

IV Représentations galoisiennes attachées aux rep. automorphes des groupes unitaires et à leurs variétés de Hecke

G/\mathbb{Q} groupe unitaire défini à n variables associé à E/\mathbb{Q} quadratique imaginaire
On fixe p et $\bar{\mathbb{Q}} \xrightarrow{\varphi} \bar{\mathbb{Q}}_p$

1. Cas "classique" Soit π une rep. automorphe de G

Conjecture (Langlands, Arthur) Il existe une unique rep. semi-simple cohérente
 $P_\pi : G_E = \text{Gal}(\bar{E}/E) \rightarrow \text{GL}_n(\bar{\mathbb{Q}}_p)$ telle que

- (a) P_π non ramifiée aux places v au-dessus desquelles π et G sont non ramifiés,
- (b) si $l = v\bar{v}$ et $G(\mathbb{Q}_l) \xrightarrow{\sim} \text{GL}_n(\mathbb{Q}_l)$, $l \neq p$
 $(P_\pi|_{G_{E_v}})^{\phi\text{-ss}} \simeq L(\pi_v | l^{\frac{1-n}{2}})$
 (bien défini par Harris-Taylor)
 $\pi_v = \pi_e$ vue comme $\text{GL}_n(\mathbb{Q}_l)$ sur \bar{E}_v
- (c) Si $p = v\bar{v}$ _____, et si π_p non ramifiée, alors $P_\pi|_{G_{E_v}}$ cristalline
 - de poids de HT k_1, \dots, k_n où $\pi_a \simeq W_k$ et $k = (k_1, \dots, k_n)$
 - le pol. car. de φ sur $\text{Dis}(P_\pi|_{G_{E_v}})$ est $\det(T - L(\pi_v | l^{\frac{1-n}{2}})) \in \bar{\mathbb{Q}}_p[T]$

(convention : HT de $\mathbb{Q}_p(1) = -1$)

Remarques $P_\pi^{*,c} \simeq P_\pi(m-1)$ où $\langle c \rangle = \text{Gal}(\bar{E}/\mathbb{Q})$ par (b). Tous les types de réductibilité sont possibles pour P_π (endoscopie), m^{me} avec π tempérée. P_π sans multiplicité par (c) et définie sur son corps des traces. Les fibres de $\pi \rightarrow P_\pi$ ("A-paquets automorphes") peuvent être infinis - mais mult. 1 faible conjecture.
(b) aux places non décomposées est plus subtil. Avec mes conventions, si $\pi = \mathbb{1}$ trivial
on a $P_\pi = \mathbb{Q}_p \oplus \mathbb{Q}_p(-1) \oplus \dots \oplus \mathbb{Q}_p(1-n)$

Théorème C'est vrai si
(i) $m \leq 3$ (Blasius - Rogawski, ...)
(ii) si $\exists l / G(\mathbb{Q}_l) \simeq \Delta^x$ Δ algèbre à division / \mathbb{Q}_l
(Clozel-Kottwitz - Harris-Taylor, Labesse, Vignéras, Badulescu, ...)

Dans ce qui suit on suppose toujours (i) ou (ii). (hypothèse sur G)

II. Cas p-adique et en familles

$G_m(\mathbb{Z}_p)$

$p = v\bar{v}$, $G(\mathbb{Q}_p) \cong G_m(\mathbb{Q}_p)$, on fixe $S \supset p$ et $K = K_p \times K_{S-p} \times K^S$ comme dans (II)(iii)

On dispose de la variété de Hecke p-adique de niveau K: $(X, \Psi, (K, (F_i)), Z)$

Rappel: $z \in Z \Leftrightarrow (\pi(z), R)$, $\pi(z)$ est niveau K, R raff. accomblé de $\pi(z)$

Proposition $\exists!$ fonction continue $T: G_{E,S} \rightarrow \mathcal{O}(X)^{\leq 1}$ telle que pour tout z dans Z , $T_z = \text{trace } P_{\pi(z)}$ ($T_z :=$ évaluation en x de T)

De plus, T est un pseudocaractère de dim n de $G_{E,S}$, et $T(cg'c) = T(g)X(g)^{n-1} \forall g \in G_{E,S}$

Preuve Munissons $\mathcal{O}(X)$ de la top. de la convergence uniforme sur tout ouvert aff. de $(\mathbb{Q}_p\text{-alg Fréchet})$ - alors $\mathcal{O}(X)^{\leq 1}$ en est un ss-ensemble compact. En effet, $X = \bigcup_{\text{adm}} X_m$ avec $X_m \subset X_{m+1}$ ouverts aff. et $\mathcal{O}(X_{m+1}) \rightarrow \mathcal{O}(X_m)$ compact. Cela vient de ce que $\forall x \in \mathbb{Q}_m^n$ a cette propriété et que X fini dessus. (NB: si Z aff., $\mathcal{O}(Z)^{\leq 1}$ non compact)

$$\mu: \mathcal{O}(X)^{\leq 1} \xrightarrow{\text{éval.}} \prod_{z \in Z} \bar{\mathbb{Q}}_p \Rightarrow \text{homéo sur son image (top. prof.)}$$

et $T'(g) := (\text{tr } P_{\pi(z)})_z \in \prod_{z \in Z} \bar{\mathbb{Q}}_p$ tombe dans l'image de μ car c'est

vrai pour $T'(Frob_w)$ où $w = vv' \notin S$: $T'(Frob_w) = \mu^{-1}([K^S \begin{pmatrix} \lambda & \\ & 1 \end{pmatrix} K^S])$

\Rightarrow on pose alors $T = \bar{\mu}^{-1} \circ T'$, OK par Cebotarev.

La théorie des pseudocaractères implique alors (Pizer, Taylor, Nyssen, Roquié, Bell-Cl.) formellement

Corollaire (i) $\forall x \in X(\bar{\mathbb{Q}}_p)$ (ie paramétrant une forme aut p-adique propre petite finie)

$\exists!$ $P_x: G_{E,S} \rightarrow G_m(\bar{\mathbb{Q}}_p)$ simple (cont) telle que $\text{trace } P_x = T_x$. (elle satisfait une variante de (i), affaiblie sur la monodromie)

(ii) Si $z \in Z$, il existe $\Omega \subset X$ vois ouvert aff. de z , et une représentation continue $P_z: G_{E,S} \rightarrow \text{Aut}_{\mathcal{O}(R)}(M_z)$ de trace T_z $\mathcal{O}(R)$ -m lf sans torsion gen libre rayon. $\mathbb{C}^{\text{non}} \mathbb{Q}^{\text{uniqué}} \text{ en } \mathbb{Q}^{\text{adm}}$

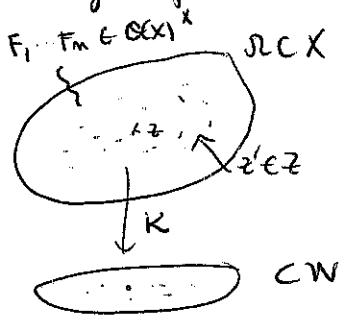
(iii) Si P_z est de plus inéd, on peut choisir M_z libe \mathbb{Z}^m , unique à isom près si Ω assez petit, d'où un canonique $P_z: G_{E,S} \rightarrow G_m(\mathbb{Q}_z)$ de trace T_z \uparrow anneau local rég de z

Remarque Dans (ii) on peut élargir \mathcal{X} pour que le trav. strict de $M(\mathcal{X}) \rightsquigarrow$ libe.
 Plus généralement on peut altérer \mathcal{X} pour avoir une famille de rep. de trace T (non canonique).

En $l \neq p$, ces représentations varient simplement ("version en famille de monodromie l-adequée")
 en p c'est nettement plus fin.

III. Restriction à $G_{\mathcal{X}_p}$ (on identifie définitivement $E_{\mathcal{X}} \text{ à } \mathcal{O}_p$, $G_{E_{\mathcal{X}}} = G_{\mathcal{O}_p}$)
 $\mathcal{F}_z | G_{\mathcal{O}_p}$ est d'après le 1 (elle que cristalline

Analisons ce qui se passe au voisinage d'un $z \in Z$ dans X



- $k(z) = (k_1, \dots, k_m)$ poids NT
 - vp Facob. cristallin sont les $(F_1(z) p^{k_1}, \dots, F_m(z) p^{k_m})$
- dans l'ordre défini par le raffinement (acc de $\pi(z) - 1 \stackrel{L^m}{\sim} z$ défini par z

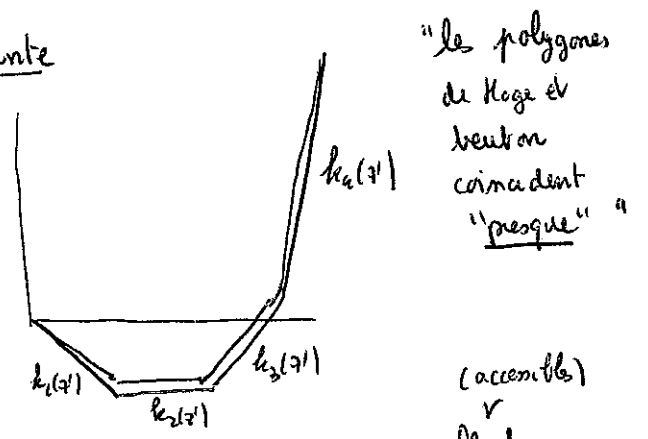
1. Les poids bougent beaucoup.

$\forall c > 0, Z_c = \{z \in Z, |k_{i_m} - k_i| \geq c\}$ (là z demeure ds X (et \mathcal{X}))

2. Les F_i sont ds $\mathcal{O}(X)^X$ donc de valuation loc. constante

Donc pour z' ds Z_c assez proche $c >> 0$

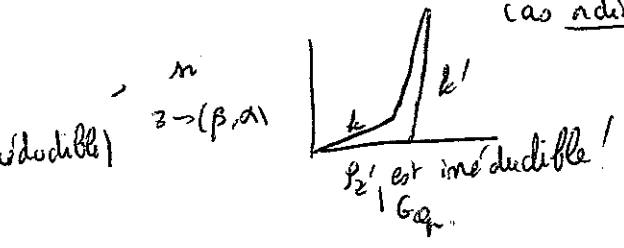
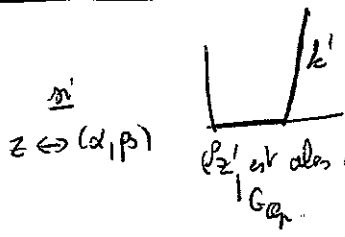
C'est une première observation.



3. Si π de niveau k est fixé, on peut lui associer autant de $z \in Z$ que de raff. de $\pi p^{-1} \stackrel{L^m}{\sim}$ (m! généralement). En général, les déformations associées seront très différentes et notre objectif sera de les comprendre assez bien pour pouvoir les comparer.

Exemple simple mais déjà intéressant: $m=2$, π a poids $0 < k$, $L(\pi p^{-1} \stackrel{L^2}{\sim}) = \{(\alpha, \beta) \mid v(\alpha)=0, v(\beta)=k\}$ cas ordinaire.

Un point z' de poids $(0 < k')$ voisin de z



Rmq: Ce genre d'observations permet de montrer que tout \mathcal{F}_{π} se déforme irréductiblement en 2 familles bien choisies (Bell-Ch). Notez que les π' voisins de π constants ont des propriétés locales intéressantes, peut-être difficiles à construire autrement!

Les résultats généraux sur les familles p-adiques de rep. p-adiques dont nous disposons sont les suivants (Sen, Kisin)

Poids Ecrivons $k = (k_1, \dots, k_m)$, $k_i : \mathbb{Z}_p^x \rightarrow \mathcal{O}(X)^x$ et posons $k_i := \frac{dk_i}{dx} |_{x=1} \in \mathcal{O}(X)$

Prop (Sen) $\forall x \in X(\bar{\mathbb{Q}}_p)$, $\mathcal{L}_x / G_{\mathbb{Q}_p}$ a pour poids de HT généralisés les $k_i(x)$

En particulier, $\mathcal{L}_x \text{ HT en } p \Rightarrow k_i(x) \in \mathbb{Z}$, et la plupart des points x ont donc mon geom. (non HT.)

Continuité des rep. du Frob cristallin

Contexte abstrait. Soit Y/\mathbb{Q}_p espace rigide réduit et séparé, $F \in \mathcal{O}(Y)^x$, M un \mathcal{O}_Y -module loc. libre de rang $m + 2$ $G_{\mathbb{Q}_p}$ \mathcal{O}_Y -lin, et $Z \subset Y(\bar{\mathbb{Q}}_p)$ (Zariski-dense) / continue

(a) $\forall z \in Z$, M_z cristalline et $\text{Dés}(M_z)^{\varphi=F(z)} \neq 0$,

(b) ——— 0 est un poids de HT de M_z et $\forall c > 0$ $Z_c = \{z \in Z, \text{ les autres poids sont } > c\}$ est Zariski-dense ds X .

Alas Prop (Kisin) Si $y \in Y$,

i) $\text{Fil}^0 \text{Dés}(M_y)^{\varphi=F(y)} \neq 0$.

ii) Si $\text{Dés}(M_y^{\text{ss}})^{\varphi=F(y)}$ est de dim 1, $\forall I \subset \mathcal{O}_y$ idéal de codim finie $m+1$ $\text{Fil}^0 \text{Dés}(M_{y/I}^{\text{ss}})^{\varphi=F}$ libre de rang 1 / \mathcal{O}_y/I

Remarque C'est un escroc si $\forall y \in Y, v(F(y)) = 0$ car pour z dans Z_c , on voit que $(M_z^{\text{ss}})^{\varphi=F(z)}$ non trivial, le Frob φ admettant $F(z)$ pour v propre. La proposition en général est l'analogie correct de cet escroc

Avant d'énoncer le corollaire à X , on définit un raffinement régulier

df. (φ, φ_n) raff. de $\pi_1 \Gamma^{\frac{1}{n}}$ régulier si $\forall x, \varphi, \varphi_n$ rep simple de $\Lambda^i L(\pi_1 \Gamma^{\frac{1}{n}})$

Corollaire i) $\forall x \in X, \text{Fil}^0 \text{Dés}(\Lambda^i \mathcal{L}_x(\pi_1 \Gamma^{\frac{1}{n}})) \neq 0$
 $\forall i \in \{1, \dots, n\}$ $\varphi = F_i(x) - F_i(x)$

ii) Si $z \in Z$, \mathcal{L}_z irréductible, alors $\text{Dés}(\Lambda^i_{\mathcal{O}_z} (k_1, \dots, k_m) \otimes_{\mathbb{Z}} \mathcal{O}_z / I)$ libre de rg 1 sur \mathcal{O}_z / I
et si le raff. paramétré R_z de $\pi_1 \Gamma^{\frac{1}{n}}$ est régulier $\forall I \subset \mathcal{O}_z$ idéal codim finie.

Remarque: Avant \mathcal{L}_z irréductible, par exemple z endoscopique, on a étendu ce résultat avec Bell. (comme que Prop (Kisin) dans le cas M mon loc. libre), c'est plus complexe combinatoirement.

V Représentations triangulaires

Ainsi que la voir Colmez, la propriété $\text{Dcs}(V)^{\varphi=1} \neq 0$ s'interprète particulièrement bien en terme du (φ, Γ) -module \mathcal{R}_L attaché à V . Cette traduction nous permettra comprendre parfaitement les propriétés des déformations des ρ_{π} portées par X , ultimement.

(φ, Γ) -modules sur l'anneau de Robba

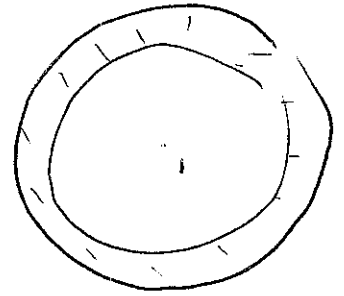
L/\mathbb{Q}_p est finie, $R_L = \left\{ f(z) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} a_m (z-1)^m, f \text{ converge sur } r_p \leq |z-1| < 1 \right\}$

R_L muni d'actions commutantes de φ et $\Gamma := \mathbb{Z}_p^\times$:

$\varphi(f)(z) = f(z^p)$ et $\gamma(f)(z) = f(z^\gamma)$ $\gamma \in \Gamma$

(Γ préserve les cercles concentriques et $z \mapsto z^p$ contracte vers 1)

On pose $t = \log(z) = \sum_{m \geq 1} (-1)^{m+1} \frac{(z-1)^m}{m} \in R_{\mathbb{Q}_p}$, $\varphi(t) = pt$
 et $\gamma(t) = \gamma t \quad \forall \gamma \in \Gamma$.



Rmq: R_L domaine de Bézout étalé par logard (idéaux φ principaux, diviseurs, modules et sans torsion sont libres, div. élémentaires) Si $I = (f) \subset R_L$ idéal Γ -stable et $R/I = \mathbb{I}$ alors $I = (t^n)$ $n \geq 0$.

Déf: Un (φ, Γ) -module \mathcal{R}_L est un R_L -module libre de type fini + actions semi-linéaires φ et Γ qui commutent avec Γ continue et $R_L \varphi(1) = D$.

D'intérêt de ces objets est qu'ils paramétrisent toutes les rep. de $G_{\mathbb{Q}_p}$, et même plus!

Théorème (Fontaine, Charbonnier-Colmez, Kedlaya) \exists une \otimes -équivalence de catégories

$$\begin{array}{ccc} V & \mapsto & \text{Drog}(V) \\ \text{Rep}_{\mathbb{Z}} G_{\mathbb{Q}_p} & & (\varphi, \Gamma)\text{-mod.} \\ & & \text{étale} \end{array} \quad \text{qui préserve le rang.}$$

Rmq: Étale ne dépend que du φ -module sous-jacent Kedlaya associe $m = [D:R_L]$ pente à un φ -module, dans \mathcal{O} (étale = pente toutes nulles), et montre l'existence d'une filtration canonique par des sous φ -modules de degrés isoclines de pente strictement croissante ("à la Dieudonné-Manin"). La cat des (φ, Γ) -modules (non néc. étale) non abélienne, encore mal comprise, mais utile.

Il est possible de retrouver sur $\text{Drog}(V)$ les invariants de Fontaine de V

Prop (Berger) $\text{Drog}(V) \xrightarrow{\sim} (\text{Drog}(V) \left[\frac{1}{t} \right])^\Gamma \ni L[\varphi]$ -équivariant,
de plus il y a une recette pour la filtration de Hodge

II. Les (φ, Γ) -modules de rang 1 et leurs extensions

Construction Soit $\delta: \mathbb{Q}_p^\times \rightarrow L^\times$ un caractère continu $R_L(\delta) = \begin{cases} R_L & \text{e } R_L\text{-module} \\ \varphi(e) = \delta(p)e \\ \gamma(e) = \delta(\sigma)e. \forall \sigma \end{cases}$

Si $\delta \neq 0$, δ s'étend en un caractère $\tilde{\delta}: G_{\mathbb{Q}_p} \rightarrow L^\times$ n'a cap de classes local.

Def: $\chi: \mathbb{Q}_p^\times \rightarrow L^\times =$ inclusion, $\chi: \mathbb{Q}_p^\times \rightarrow L^\times \begin{cases} p \mapsto 1 \\ \chi|_{\mathbb{Z}_p^\times} = \chi|_{\mathbb{Z}_p^\times} \end{cases}$ ($\chi =$ cyclotomique)

Prop (Colmez) Tout (φ, Γ) -module de rang 1 / $R_L \cong R_L(\delta)$ pour δ unique. De plus

$\text{Ext}_{(\varphi, \Gamma)}(R(\delta_1), R(\delta_2))$ est de dim 1 / L sauf si $\delta_2 \delta_1^{-1} = \begin{cases} x^i \\ x^i \chi \end{cases} (i \in \mathbb{N})$ auquel cas dim 2.

Definition - Un (φ, Γ) -module D est dit triangulaire si $\exists D_0 \subset D, \varphi \cdot \varphi \cdot \dots \cdot \varphi D_n = D$
filtration (φ, Γ) -sous-modules D_i de rang i facteur direct comme R_L -module
- Une L -rep p -adique V est triangulinaire si $\text{Drog}(V)$ triangulinaire.

Colmez décrit alors l'espace des repr. triangulaires de dim 2, du moins ponctuellement. Bien avec cond. "à la Kisin".

Prop: (Colmez) V une L -rep de $G_{\mathbb{Q}_p}$, $D = \text{Drog}(V)$. Il existe $\chi, \lambda \in L^\times / \text{Drog}(V) \otimes \chi \neq 0$
ssi D contient un sous (φ, Γ) -mod saturé rg 1 (i.e. $\exists 0 \rightarrow R(\delta) \rightarrow D \rightarrow D' \rightarrow 0$)
(En particulier $\Leftrightarrow V$ triangulinaire si $\dim V = 2$).

Preuve (\Leftarrow sans évident, \Rightarrow ops $\chi=1$) Berger $\Rightarrow \exists v \neq 0 \in D \left[\frac{1}{t} \right] / \begin{cases} \varphi(v) = \lambda v \\ \gamma v = v \forall \gamma \end{cases}$

Soit $s \in \mathbb{Z} / w := t^{-s} v \in D$. L'idéal $I \subset R_L$ engendré par les coeff. de w dans une R_L -base de D fixé. Alors I Γ -stable et $R \varphi(I) = I$ donc $I = (t^n)$ par l'ex 1.

Ainsi on peut suppr $s/R_L t^{-s} v$ saturé dans D , puis \exists

$$0 \rightarrow R_L(\delta) \rightarrow D \rightarrow D' \rightarrow 0$$

$\delta = x^{-s} \varphi$ \curvearrowright (φ, Γ) module car sous-trim \blacksquare

Rmq: on peut voir que s est le saut de la filtration de Hodge sur $L \cdot v \in \text{Drog}(V)^{\varphi=1}$.

Tableau On s'attend à ce que sur la variété de Hecke X :

- (i) $\forall x \in X, P_x(G_{\text{op}}$ trianguline, avec une triangulation naturelle.
- (ii) Cette triangulation varie analytiquement sur X hors du lieu critique, où la situation est plus subtile.

Le (i) découle de la prop. précédente + corollaire à l'ém. (i) quand x est générique.
 Nous allons l'étudier plus précisément aux points dans Z dans ce qui suit, et définir "critique".
 Nous nous intéresserons plus tard à (ii) au voisinage infinitésimal des points de Z .

Remq: (i) colle avec l'intuition "triangulaire" du (IV) III.2., aussi avec la philosophie de Breuil, série p-adiques \leftrightarrow réductible $/\mathbb{R}_L$.

III Triangulations des cristallines et raffinements

Soit V une L -rep cristalline de dim $n \geq 1$, $\text{Dus}(V) \supset \text{LET} + (\text{Fil}^i)_{i \in \mathbb{Z}}$ filtration de Hodge.
 dont les sauts sont les poids de HT de V .

Hypothèse bénigne pol. car. φ semi-rég. dans LET.

Définition (Mazur) Un raffinement de V est la donnée d'un drapeau complet de $\text{Dus}(V)$
 $F_0 = 0 \subsetneq F_1 \subsetneq \dots \subsetneq F_r = \text{Dus}(V)$ par des sous-espaces L -
 φ -stables.

(il en existe toujours) Un raffinement détermine deux adcs:

- (i) Un adcs (ρ_1, \dots, ρ_n) des valeurs propres de φ : $\det(T - \varphi, F_j) = \prod_{i \leq j} (T - \rho_i)$
 En retour, si ρ_i distincts cela détermine F : cela colle avec la définition "automorphe" d'i, à donnée au (I)
- (ii) Un adcs (s_1, \dots, s_m) des poids HT de V : $\text{HT}(F_j) = (s_1, \dots, s_j)$

Soit $D = \text{Drig}(V)$. On démontre la prop. suivante en élaborant la preuve de la prop. de Colmez (et la remarque qui l'a suivie) du II.
 sens par Berger
 \downarrow

Proposition (Bell-Cl) L'application $(F_i) \mapsto (D_i = R_L F_i[\frac{1}{\epsilon}] \cap D)$ induit une bijection entre raffinements de V et triangulations de D , de réciproque $F_i = (D_i[\frac{1}{\epsilon}])^\Gamma$.
 Dans cette bijection, $D_i / D_{i-1} = R_L(S_i)$ avec $S_i = x^{-s_i} \rho_i$.

Cor: toute cristalline est trianguline, de plusieurs façons en général, n! génériquement.

Def. (Bell-Oh) Supposons V a poids de HT dérivés $k_1 < \dots < k_n$, soit $F = (F_i)$ un raff. de V .

(a) F est dit non critique si il est en position générale avec Fil^i Hodge, i.e. on a $\forall i, F_i \oplus Fil_{k_i}^{k_i+1} \text{Dors}(V) = \text{Dors}(V)$ ($\Leftrightarrow \forall i, \nu_i = k_i$)

(b) F numériquement non critique si $\nu(\rho_1) < k_2$ et $\forall i \in \{2, \dots, n-1\}, \nu(\rho_i, \rho_{i+1}) < k_{i+1} + k_{i+2}$

Rmq. - la faible admissibilité montre que "num. non critique" \Rightarrow "non critique".
- (a) est la condition intervenant dans le critère de classicité.

Exemple V dim 2, poids $0 < k$, vp $\{\alpha, \beta\}$ avec disons $\nu(\alpha) \leq \nu(\beta)$. Alors tous les raff. de V sont non critiques sauf si V est réductible et scindé et $R = (\beta, \alpha)$. Les numériquement non critiques sont (α, β) si $\nu(\alpha) < k$.

Un exemple d'application de ces concepts est la prop. suivante, que l'on utilisera + tard:

Prop: Soit $z = (\Psi_{\pi(z)}, k, R) \in Z$ tel que R soit régulier et non critique, alors

$$S_{\underline{k}}(K)[\Psi_{\pi(z)}] = S_{\underline{k}}^+(K)[\Psi_{\pi(z)}] \quad (\Psi_{\pi(z)} \text{ désigne l'espace caractéristique du caractère } \Psi_{\pi(z)} \text{ de } H^S[W])$$

("classité infinitésimale")

Preuve Par la suite exacte (HSeqant) $0 \rightarrow S_{\underline{k}}(K) \rightarrow S_{\underline{k},0}(K) \rightarrow \prod_{i=1}^{n-1} S_{s_i(k_i),0}(K)$ il suffit de voir que

$S_{s_i(k_i),0}(K)[\Psi_{\pi(z)}] = 0$. Ce serait évident si R numériquement non critique à cause des twists normalisant l'action de U . En général, si $S_{s_i(k_i),0}(K)[\Psi_{\pi(z)}] \neq 0$, l'eq (a) montre qu

$$Fil_{k_1 + \dots + k_{i-1} + k_{i+1}} \text{Dors}(R[\Psi_{\pi(z)}]) \neq 0, \text{ absurde par hyp. et régularité de } R \text{ non critique}$$

Rmq: Si la multiplicité 1 faible vaut pour le groupe G , K isomorphisme en un tel z . (plus précisément, il faudrait rajouter assez d'op. de Hecke dans S)

Dans la suite (et fin!) de ce cas nous venons que les raffinements non critiques sont ceux qui admettent une théorie des déformations "raffinées" excellente.