

Problème 1. Soit $n \geq 3$ un entier. On se propose dans ce problème de montrer que les automorphismes du groupe S_n sont intérieurs, sauf dans le cas $n = 6$. Une suite de r transpositions t_1, \dots, t_r de S_n sera dite alignée si on a $t_i t_j = t_j t_i$ pour $|j - i| > 1$, et $t_i t_{i+1} \neq t_{i+1} t_i$ pour $1 \leq i < r$.

(i) Soient t et t' deux transpositions distinctes dans S_n , de supports respectifs T et T' . Vérifier que l'on a $tt' \neq t't$ si, et seulement si, $|T \cap T'| = 1$.

On a $T \neq T'$ car t et t' sont distinctes. Il y a deux cas. Soit $T \cap T' = \emptyset$, auquel cas $tt' = t't$ car deux permutations à supports disjoints commutent. Soit $|T \cap T'| = 1$, et donc $T = \{a, b\}$ et $T' = \{a, c\}$ avec a, b, c distincts. Dans ce cas, on a $tt' = (ab)(ac) = (acb)$ et $t't = (ac)(ab) = (abc)$, et donc tt' et $t't$ diffèrent sur a .

(ii) Donner un exemple d'une suite alignée de $n - 1$ transpositions engendrant S_n .

On pose $t_i = (i \ i + 1)$. Par le (i) c'est une suite alignée. Par le cours, elle engendre S_n .

(iii) On suppose que t_1, \dots, t_r est une suite alignée de r transpositions distinctes de S_n . Montrer qu'il existe a_1, a_2, \dots, a_{r+1} distincts dans $\{1, \dots, n\}$ avec $t_i = (a_i \ a_{i+1})$ pour tout $i = 1, \dots, r$.

Par récurrence sur r . Il n'y a rien à montrer pour $r = 1$, et pour $r = 2$ c'est le (i) car t_1 et t_2 ne commutent pas. On suppose $r \geq 3$. Soient a_1, a_2, \dots, a_r distincts avec $t_i = (a_i \ a_{i+1})$ pour tout $i = 1, \dots, r - 1$. Par hypothèse et $r \geq 3$, t_r commute avec t_1, \dots, t_{r-2} , et donc le support de t_r ne contient aucun des a_i avec $1 \leq i \leq r - 1$ par le (i). Toujours par hypothèse, t_r ne commute pas avec t_{r-1} , donc le support de t_r contient soit a_r , soit a_{r-1} , par le (i). Mais on a vu qu'il ne contient pas a_{r-1} . Le support de t_r est donc de la forme $\{a_r, x\}$ avec $x \neq a_i$ pour tout $i \leq r$. On pose $a_{r+1} = x$.

(iv) Soit f un automorphisme de S_n . On suppose qu'il existe une transposition t telle que $f(t)$ est une transposition. Montrer que pour toute transposition s , alors $f(s)$ est une transposition.

Soit s une transposition dans S_n . Comme les transpositions sont conjuguées dans S_n , il existe $\sigma \in S_n$ avec $s = \sigma t \sigma^{-1}$. On en déduit $f(s) = f(\sigma) f(t) f(\sigma)^{-1}$. Comme $f(t)$ est une transposition, l'élément $f(s)$ qui lui est conjugué en est aussi une.

(v) (suite) Montrer que f est un automorphisme intérieur.

On pose $s_i = (i \ i + 1)$ pour $1 \leq i < n$. On a $s_i s_j = s_j s_i$ si, et seulement si, $|i - j| > 1$ par le (ii). Par le (vi), $t_i := f(s_i)$ est une transposition pour tout $1 \leq i < n$. Comme f est bijective, on a $t_i t_j = f(s_i s_j) = f(s_j s_i) = t_j t_i$ si, et seulement si, $|i - j| > 1$. Par le (iii), il existe n éléments distincts a_1, a_2, \dots, a_n de $\{1, \dots, n\}$ avec $t_i = (a_i \ a_{i+1})$ pour $i = 1, \dots, n$. Ainsi, l'application $\sigma : \{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, n\}, i \mapsto a_i$, est dans S_n . Par la formule de conjugaison des cycles, on a $f(s_i) = \sigma s_i \sigma^{-1}$. Comme les s_i engendrent S_n , on constate $f = \text{int}_\sigma$.

On rappelle que le centralisateur d'un élément $\sigma \in S_n$ est le sous-groupe $C(\sigma) = \{\tau \in S_n \mid \sigma\tau = \tau\sigma\}$.

(vi) On suppose que $t \in S_n$ est une transposition. Montrer $C(t) \simeq S_2 \times S_{n-2}$.

On suppose $t = (ab)$. Soit $\sigma \in S_n$. On a $\sigma t \sigma^{-1} = (\sigma(a) \sigma(b))$. On en déduit que $\sigma t \sigma^{-1} = t$ si, et seulement si, $\sigma(\{a, b\}) = \{a, b\}$. Un tel σ préserve automatiquement le complémentaire I de $\{a, b\}$ dans $\{1, \dots, n\}$. L'application $C(t) \rightarrow S_{\{a, b\}} \times S_I, \sigma \mapsto (\sigma|_{\{a, b\}}, \sigma|_I)$, est donc bijective. On conclut car c'est un morphisme de groupes et on a $S_{\{a, b\}} \simeq S_2$, ainsi que $S_I \simeq S_{n-2}$.

(vii) Soit $s \in S_n$ un élément d'ordre 2. Montrer qu'il existe un unique entier $1 \leq k \leq n/2$, tel que s est produit de k transpositions s_1, \dots, s_k à supports disjoints.

L'ordre d'une permutation est le ppcm des longueurs des cycles de sa décomposition en cycles. Si ce ppcm est 2, c'est que tous ces cycles sont de longueur 2 (et qu'il y en a au moins 1).

(viii) (suite) Soit $D = \langle s_1, \dots, s_k \rangle$. Montrer que D est un sous-groupe de $C(s)$ isomorphe à $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^k$.

On a clairement $D \subset C(s)$. Comme les s_i commutent et sont de carré 1, le groupe D est abélien 2-élémentaire. C'est donc un $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ -espace vectoriel. Les t_i en constituent une base. En effet, ils sont générateurs par définition. Supposons que l'on a une relation $\prod_{i \in I} t_i = \text{id}$ avec $I \subset \{1, \dots, k\}$. Cela force $I = \emptyset$ car les t_i sont à supports disjoints.

(ix) (suite) Montrer que D est distingué dans $C(s)$.

Pour $\sigma \in C(s)$ on a $s = \sigma s \sigma^{-1} = (\sigma s_1 \sigma^{-1})(\sigma s_2 \sigma^{-1}) \dots (\sigma s_n \sigma^{-1})$ et les $\sigma s_i \sigma^{-1}$ sont des transpositions à supports disjoints (images des supports des s_i par σ , par le cours). Par unicité de la décomposition en cycles, les ensembles des s_i et des $\sigma s_i \sigma^{-1}$ coïncident. On a donc $\sigma D \sigma^{-1} = \langle \sigma s_1 \sigma^{-1}, \dots, \sigma s_k \sigma^{-1} \rangle = D$.

(x) (suite) On suppose $n = 4$ et $k = 2$. Montrer $|C(s)| > 4$.

On a $s \in K_4$. Comme K_4 est abélien, on a donc $K_4 \subset C(s)$. On conclut car $s_1 \in C(s) \setminus K_4$.

(xi) On suppose que $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times S_m$ a un sous-groupe distingué isomorphe à $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^k$ avec $k \geq 2$ et $m \geq 3$. Montrer $m = 4$. On pourra considérer la projection naturelle $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times S_m \rightarrow S_m$.

Regardons le morphisme surjectif $f : \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times S_m \rightarrow S_m$. Soit H un sous-groupe distingué de $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times S_m$ isomorphe à $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^k$. Comme f est surjectif, le sous-groupe $H' = f(H)$ est distingué dans S_m . Par le cours, c'est donc $\{1\}$, A_n , S_n , ou le sous-groupe K_4 dans le cas particulier $m = 4$. Mais on a $H \cap \ker f \subset \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \{0\}$, et donc $|H \cap \ker f| = 1$ ou 2. On en déduit que $H' \simeq H/(H \cap \ker f)$ est d'ordre 2^k ou 2^{k-1} , et donc $H' \neq \{1\}$. Pour $m \geq 3$, cela exclut S_m et A_m (leurs ordres sont multiples de 3). La seule possibilité est donc $m = 4$ et $H' = K_4$.

(xii) En déduire que pour $n \neq 6$, tout automorphisme de S_n est intérieur.

Soit f un automorphisme de S_n . Soit t une transposition. Comme f est un isomorphisme, l'élément $s = f(t) \in S_n$ est d'ordre 2. Par le (vii), s est un produit de k transpositions à supports disjoints par le (vii). On va montrer que pour $n \neq 6$ on a nécessairement $k = 1$, ce qui conclura par le (iv) et (v).

Noter que f induit aussi un isomorphisme $C(t) \xrightarrow{\sim} C(s)$, car pour $\tau \in S_n$ on a $\tau t = t \tau \iff f(\tau)s = sf(\tau)$. Par le (vii), on a $C(t) \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times S_{n-2}$, et on sait aussi que $C(t) \simeq C(s)$ possède un sous-groupe distingué isomorphe à $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^k$. Supposant $k \geq 2$, le (xi) montre $m = n - 2 = 2$ ou $m = n - 2 = 4$. On peut donc supposer $n = 4$ et $k = 2$. Mais dans ce cas on a $|C(t)| = 4$ et $|C(s)| > 4$ par le (x) : une contradiction.

Dans les trois questions suivantes on étudie le cas $n = 6$.

(xii) Montrer qu'il existe un sous-groupe H de S_6 qui est isomorphe à S_5 , et dont l'action naturelle sur $\{1, 2, \dots, 6\}$ est transitive.

On rappelle que l'action de S_5 sur les 6 pentagones mystiques est transitive. Numérotant arbitrairement ces 6 pentagones, on en déduit un morphisme de groupes $f : S_5 \rightarrow S_6$ dont l'image H agit transitivement sur $\{1, \dots, 6\}$. D'après le cours on sait qu'une action transitive de S_n sur $m > 2$ éléments avec $n > 4$ est fidèle (car les sous-groupes distingués d'un tel S_n sont $1, A_n$ et S_n). On en déduit que f induit un isomorphisme $S_5 \simeq H$.

(xiii) (suite) En considérant l'action par translations de S_6 sur l'ensemble S_6/H , montrer qu'il existe un isomorphisme $f : S_6 \rightarrow S_6$ tel que $f(H) \subset \{\sigma \in S_6 \mid \sigma(1) = 1\}$.

(proche d'un argument vu en TD) Soient $G = S_6$ et $X = G/H$ (ensemble des classes à gauche). On a $|H| = 5!$ et donc $|X| = |G|/|H| = 6!/5! = 6$. Le groupe G agit transitivement par translations sur l'ensemble X . D'après le cours, on sait qu'une action transitive de S_n sur $m > 2$ éléments avec $n > 4$ est fidèle. Le groupe $G = S_6$ agit donc fidèlement sur X . Le sous-groupe $H \subset G$ fixe le point $H \in X$. Numérotions les éléments de X en attribuant à $H \in X$ le numéro 1, et arbitrairement les 5 autres. Le morphisme associé à l'action induit alors un morphisme injectif $f : S_6 \rightarrow S_6$ avec $f(H) \subset \{\sigma \in S_6 \mid \sigma(1) = 1\}$. Mais f est bijectif, car injectif d'un ensemble fini dans lui-même : c'est un automorphisme de S_6 .

(xiv) (suite) Montrer que f n'est pas intérieur.

Notons Γ_i le stabilisateur dans S_6 de l'élément i de $\{1, \dots, 6\}$ pour l'action naturelle. On a $f(H) \subset \Gamma_1$ par le (xiii). Supposons $f = \text{int}_\tau$ avec $\tau \in S_6$. On en déduit $\tau H \tau^{-1} \subset \Gamma_1$ puis $H \subset \tau^{-1} \Gamma_1 \tau = \Gamma_j$ avec $j := \tau^{-1}(1)$ (principe de conjugaison). Ainsi, H fixe l'élément $j \in \{1, \dots, 6\}$ pour l'action naturelle, et n'agit donc pas transitivement sur ce dernier.

On note $\text{Int } S_n \subset \text{Aut } S_n$ le sous-ensemble des automorphismes intérieurs. Pour $k = 1, 2, 3$ on notera aussi T_k le sous-ensemble de S_6 constitué des produits de k transpositions à supports disjoints.

(xv) Montrer que $\text{Int } S_n$ est un sous-groupe distingué de $\text{Aut } S_n$, et qu'il est isomorphe à S_n .

Considérons l'application $f : S_n \rightarrow \text{Aut } S_n$, $\sigma \mapsto \text{int}_\sigma$. On a $\text{int}_\sigma \circ \text{int}_{\sigma'} = \text{int}_{\sigma\sigma'}$ pour tout $\sigma, \sigma' \in S_n$: l'application f est un morphisme de groupes. Son image $\text{Int } S_n$ est donc un sous-groupe de $\text{Aut } S_n$. La formule $g \circ \text{int}_\sigma \circ g^{-1} = \text{int}_{g(\sigma)}$ pour $\sigma \in S_n$ et $g \in \text{Aut } S_n$ montre qu'il est distingué. Il ne reste qu'à vérifier que l'on a $\ker f = \{1\}$, c'est à dire que le centre de S_n est trivial. (Jusqu'ici, l'argument a déjà été vu en TD). Soit σ dans le centre de S_n . On a $\sigma(ij)\sigma^{-1} = (\sigma(i)\sigma(j)) = (ij)$ pour tout $i < j$, et donc σ préserve tous les couples $\{i, j\}$ avec $i \neq j$. Comme $n > 2$ cela montre $\sigma = 1$.

(xvi) Déterminer $|T_k|$ pour $k = 1, 2, 3$.

Par unicité de la décomposition en cycles on a

$$|T_1| = \binom{6}{2} = 15, \quad |T_2| = \frac{1}{2!} \cdot \binom{6}{2} \cdot \binom{4}{2} = 45 \quad \text{et} \quad |T_3| = \frac{1}{3!} \cdot \binom{6}{2} \cdot \binom{4}{2} \cdot \binom{2}{2} = 15.$$

(xvii) En déduire que pour $f \in \text{Aut } S_6$ non intérieur on a $f(T_2) = T_2$, $f(T_1) = T_3$ et $f(T_3) = T_1$.

Pour k fixé, les éléments de T_k sont conjugués d'après le cours. On en déduit que pour tout i , il existe j tel que $f(T_i) \subset T_j$. Comme f est injective, on a forcément $f(T_2) = T_2$ par le (xvi), puis soit $f(T_1) = T_1$ et $f(T_3) = T_3$, soit $f(T_1) = T_3$ et $f(T_3) = T_1$. Dans le premier cas, f est intérieur par le (iv)-(v).

(xviii) Montrer $\text{Aut } S_6 / \text{Int } S_6 \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$.

Si f et g sont deux automorphismes de S_6 non intérieurs, on a $f \circ g(T_1) = f(g(T_1)) = f(T_3) = T_1$ d'après le (xvi), et donc $f \circ g$ est intérieur. Comme f^{-1} est aussi non intérieur, on en déduit $g \in f \text{Int } S_6$.

Problème 2. Soit p un nombre premier impair. On se propose de classifier, à isomorphisme près, les groupes d'ordre $4p$. On commence par quelques questions préliminaires.

(i) Déterminer, à isomorphisme près, les groupes abéliens d'ordre $4p$.

Soient a_1, \dots, a_n les facteurs invariants d'un tel groupe. On a $1 < a_1 | a_2 | \dots | a_n$ et $4p = a_1 \dots a_n$. Comme $4p$ est sans facteur cube, on a $n \leq 2$, et comme p^2 ne divise pas $4p$ car p est impair, on a que p ne divise pas a_1 . Les seules possibilités sont donc $n = 1$ et $a_1 = 4p$, ou $n = 2$ et $(a_1, a_2) = (2, 2p)$. Par le cours, il y a donc exactement deux groupes abéliens d'ordre p à isomorphisme près, à savoir $\mathbb{Z}/4p\mathbb{Z}$ et $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2p\mathbb{Z}$.

(ii) Montrer que tout groupe d'ordre 4 est isomorphe à $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ ou à $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$.

Soit Q d'ordre 4 non cyclique. On a $x^2 = 1$, et donc $x^{-1} = x$, pour tout $x \in Q$. On sait qu'un tel Q est abélien car on a $xy = x^{-1}y^{-1} = (yx)^{-1} = yx$. Il est donc abélien élémentaire, isomorphe à $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2$.

(iii) Soient G un groupe d'ordre mn avec $(m, n) = 1$ et N un sous-groupe distingué de G d'ordre n . Montrer que N est l'unique sous-groupe de G d'ordre n . On pourra considérer la projection canonique $G \rightarrow G/N$.

Soit N' un sous-groupe de G d'ordre n . Regardons la projection canonique $\pi : G \rightarrow G/N$. Pour $x \in N'$ on a $x^n = 1$ par Lagrange, et donc $\pi(x)^n = 1$. Mais on a aussi $m = |G/N|$ et donc $\pi(x)^m = 1$ par Lagrange. Ainsi, l'ordre de $\pi(x)$ divise n et m : c'est donc 1, puis $\pi(x) = 1$. On a montré $\pi(N') = 1$, et donc $N' \subset N$, puis $N' = N$.

(iv) Montrer que tout groupe d'ordre $2p$ contient un unique sous-groupe d'ordre p .

Un groupe G d'ordre $2p$ contient un sous-groupe P d'ordre p par Cauchy. Il est d'indice 2 donc distingué. On a p impair, donc P est l'unique sous-groupe d'ordre p de G par le (iii).

Dans les questions (v) à (viii) qui suivent, on suppose que G est un groupe d'ordre $4p$ ne possédant pas de sous-groupe distingué d'ordre p . On veut montrer $p = 3$ et $G \simeq A_4$. Pour cela, on fixe $x \in G$ d'ordre p (il en existe par Cauchy) et on note $C \subset G$ la classe de conjugaison de x .

(v) Montrer $|C| \neq 1$ et $|C| \mid 4$.

On a $x \in C$ et donc $|C| = 1$ si et seulement si, $\sigma x \sigma^{-1} = x$ pour tout $\sigma \in G$. Cela implique $\langle x \rangle \triangleleft G$ (et même que x est central). La formule orbite stabilisateur pour l'action de conjugaison de G sur C montre $4p = |G| = |C| |G_x|$ où $G_x = \{g \in G \mid gx = xg\}$ est le centralisateur de x dans G . C'est un sous-groupe de G contenant $\langle x \rangle$. On a donc $p \mid |G_x|$ puis $|C| \mid 4$.

(vi) Montrer que G ne possède pas de sous-groupe d'ordre $2p$.

Soit H un sous-groupe distingué de G d'ordre $2p$. Alors H est d'indice 2 dans G , donc distingué dans G . Mais H est d'ordre $2p$, donc possède un unique sous-groupe d'ordre p , disons P , par le (iv). Pour $g \in G$, on a donc $gPg^{-1} \subset gHg^{-1} = H$, et donc $gPg^{-1} = P$ par l'unicité susmentionnée, car on a $|gPg^{-1}| = |P|$ (image de P par une bijection).

(vii) En déduire $|C| = 4$ et que l'action de G par conjugaison sur C est fidèle.

Revenant à la preuve du (ii), on a $|G_x| \neq 2p$ par le (vi), et on a vu $p \mid |G_x|$, on a donc soit $|G_x| = p$ et $|C| = 4$, soit $|G_x| = 4p$ et $|C| = 1$. Ce dernier cas est exclu par le (v). On a donc $|C| = 4$, et le noyau de l'action K de G sur C vérifie $K \subset G_x$ et $K \triangleleft G$. On a donc $|K| \mid |G_x| = p$ (Lagrange), puis $K = 1$ car G n'a pas de sous-groupe distingué d'ordre p .

(viii) Conclure.

Par le (vii), on a un morphisme injectif $G \rightarrow S_4$. On a donc $4p = |G| \mid |S_4| = 24$. On en déduit $p = 3$, $|G| = 12$. Un sous-groupe d'indice 2 de S_4 est forcément distingué, et égal à A_4 par le cours (ou plus généralement car le seul sous-groupe d'indice 2 de S_n est A_n , par un argument vu en TD).

On suppose désormais que G est un groupe non abélien d'ordre $4p$, et que P est un sous-groupe distingué d'ordre p de G . On fixe aussi un sous-groupe Q de G d'ordre 4. Il en existe par le premier théorème de Sylow vu en cours.

(ix) Montrer que Q est un complément de P et que $Q \rightarrow \text{Aut}(P), q \mapsto (\text{int}_q)|_P$, est un morphisme de groupes bien défini et non trivial.

Le sous-groupe $P \cap Q$ est trivial car son ordre divise $4 = |Q|$ et $p = |P|$ (Lagrange). On a $|P||Q| = 4p = |G|$. On en déduit que P et Q sont complément l'un de l'autre. Le morphisme de l'énoncé est bien défini car P est distingué dans G . Si ce morphisme est trivial, on a $pq = qp$ pour tout $p \in P$ et $q \in Q$. Mais P est abélien (car cyclique) et Q est aussi abélien par le (ii). Comme $G = PQ$ on aurait alors G abélien : absurde.

(x) Soit V un groupe abélien 2-élémentaire d'ordre 4, C un groupe cyclique, et $f : V \rightarrow C$ un morphisme de groupes. Montrer qu'il existe une base v, w de $V^\#$ avec $f(v) = 1$.

Comme C est cyclique, il a au plus un élément d'ordre 2. Comme on a $v^2 = 1$ pour tout $v \in V$, et donc $f(v)^2 = 1$, on en déduit $|f(V)| \leq 2$. On en déduit que $\ker f$ est non trivial. On choisit v non nul dans $\ker f$, et on la complète en une base du $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ -espace vectoriel v, w de W pour répondre à la question.

(xi) On suppose $Q \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$. Montrer que l'on a $G \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times H$ pour un certain groupe H , puis que l'on a un isomorphisme $H \simeq D_{2p}$.

On applique la question précédente à $V = Q$ au morphisme $f : Q \rightarrow \text{Aut}(P)$. C'est possible car on sait que l'on a $\text{Aut}(P) \simeq (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^\times$ et que ce dernier est cyclique par Gauss. Ainsi, il existe une base v, w de $Q^\#$ telle que $v xv^{-1} = x$ pour tout $x \in P$. Comme v et w commutent, le (ix) montre que v est dans le centre de G .

Posons $D = \langle v \rangle \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ et $H = P\langle w \rangle$. Comme P est distingué dans G , H est un sous-groupe de G . Par le (ix), on a $|H| = 2p$ et $D \cap H = \{1\}$. On a vu que l'on a $dh = hd$ pour tout $d \in D$ et $h \in H$. Ainsi, G est produit direct interne de D et H . On a donc $G \simeq D \times H$. Le groupe H est d'ordre $2p$, et non abélien sinon G serait abélien. On sait par le cours que cela entraîne $H \simeq D_{2p}$.

On suppose finalement $Q \simeq \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$, et dans les questions (xii) à (xiv) on suppose en outre $p \equiv 3 \pmod{4}$.

(xii) Montrer qu'il existe un unique morphisme non trivial $\alpha : \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \rightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$.

Soit g un générateur de $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$. Se donner un morphisme $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \rightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$ est la même chose que se donner l'image du générateur g , qui peut être n'importe quel élément $a \in \text{Aut}(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$ vérifiant $a^4 = 1$ (propriété universelle du groupe quotient $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$). On sait que tout automorphisme de $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ est de la forme $\varphi_k : x \mapsto kx$, avec $k \in (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^\times$. On a $\varphi_k^4 = \varphi_{k^4} = 1$ si, et seulement si, $k^4 = 1$ dans $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^\times$. Mais $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^\times$ n'a pas d'élément d'ordre 4, car sinon on aurait $4 \mid p-1$ par Lagrange. On a donc $k^4 = 1$ si, et seulement si, $k^2 = 1$, ou ce qui revient au même, $k = \pm 1$. L'unique morphisme non trivial $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \rightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$ est donc celui envoyant g sur φ_{-1} (i.e. $x \mapsto -x$).

(xiii) Montrer $G \simeq \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \rtimes_\alpha \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$.

On sait que G est produit semi-direct interne de P par Q par le (ix), pour un morphisme non trivial $Q \rightarrow \text{Aut}P$. On a donc $G \simeq \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \rtimes_\beta \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ avec $\beta : \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \rightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$, et sans suivre précisément les isomorphismes choisis $P \simeq \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ et $Q \simeq \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ on sait que β est non trivial. On a donc $\beta = \alpha$ par le (xii).

(xiv) En déduire que tout groupe non abélien d'ordre $4p$ est isomorphe à un, et un seul, des groupes suivants : $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times D_{2p}$, $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \rtimes_\alpha \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ ou A_4 (cas $p = 3$).

Soit G un groupe non abélien d'ordre $4p$. On a montré que si G n'a pas de sous-groupe distingué d'ordre p , alors on a $p = 3$ et $G \simeq A_4$ au (viii). Réciproquement, A_4 est bien d'ordre 12 et sans sous-groupe d'ordre 3 distingué.

On a aussi montré que si G a un sous-groupe distingué P d'ordre p , alors ce sous-groupe est unique par le (iii), que tout 2-Sylow Q de G est un complément de P par (ix), et qu'en particulier un tel Q est isomorphe à G/P . On a vu au (ii) qu'on a soit $Q \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$, auquel cas on a $G \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times D_{2p}$ par le (xi), soit $Q \simeq \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$, auquel cas on a $G \simeq \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \rtimes_\alpha \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ par le (xiii). On conclut car il est clair que $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times D_{2p}$ possède $0 \times C$ pour sous-groupe distingué d'ordre p et pour complément $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \langle \tau \rangle \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$, et que $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \rtimes_\alpha \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ possède $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \times \{0\}$ pour sous-groupe distingué d'ordre p et pour complément $\{0\} \times \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \simeq \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$.

(xv) On suppose enfin $p \equiv 1 \pmod{4}$. Comment la classification du (xiv) est-elle modifiée ?

Pour $p \equiv 1 \pmod{4}$, il existe exactement 4 éléments $k \in (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^\times$ tels que $k^4 = 1$, à savoir ± 1 , et $\pm i$ avec $i^2 = -1$. L'argument du (xii) montre qu'il existe alors deux autres morphismes non

triviaux $\beta_1, \beta_2 : \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \rightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$, l'un envoyant le générateur g sur φ_i , et l'autre g sur $\varphi_{-i} = \varphi_i^{-1}$. L'argument du (iii) montre qu'une possibilité supplémentaire est que l'un des deux générateurs g de Q satisfait $ghg^{-1} = h^i$ pour tout $h \in P$ (l'autre générateur g^{-1} satisfaisant alors $g^{-1}hg = h^{-i}$). Par suivi des isomorphismes, on en déduit $G \simeq \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \rtimes_{\beta_1} \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \simeq \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \rtimes_{\beta_2} \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$. C'est l'unique groupe à ajouter à la liste. Il admet un (unique) sous-groupe distingué P d'ordre p avec un groupe $\simeq \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ pour complément, mais il n'est pas isomorphe à $G' = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \rtimes_{\alpha} \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$. En effet, l'image de $G \rightarrow \text{Aut}(P)$ contient un élément d'ordre 4, et pas celle de $G' \rightarrow \text{Aut}(P)$.

(xvi) (Bonus) Lequel des groupes ci-dessus est isomorphe à D_{4p} ?

Soient $G = D_{4p}$, $c = (1\ 2\ \dots\ 2p)$ et $\tau = (1\ 2p)(2\ 2p-1) \cdots (p\ p+1)$. On sait que le sous-groupe $C = \langle c \rangle$ de G est distingué d'ordre $2p$ et $\tau c = c^{-1}\tau$. L'unique sous-groupe d'ordre p de C , engendré par c^2 , est aussi distingué dans G . Mais C contient l'élément c^p qui est d'ordre 2. On a donc $\tau c^p = c^{-p}\tau = c^p\tau$. Ainsi, τ et c^p engendrent un sous-groupe de G isomorphe à $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$. D'après le (xi) on a donc $D_{4p} \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times D_{2p}$.