

## 8. Complément I : Filtrations et le théorème de Jordan-Hölder

Si  $G$  est un groupe, on appelle *filtration* de  $G$  de longueur  $n$  la donnée d'une suite finie décroissante<sup>16</sup>  $G_\bullet$  de sous-groupes

$$G = G_0 \supset G_1 \supset G_2 \supset \cdots \supset G_n = \{1\}$$

avec  $G_{i+1}$  distingué dans  $G_i$  pour tout  $0 \leq i < n$ . On appelle alors *gradués* de  $G_\bullet$  les  $n$  groupes quotients  $\text{gr}_i G_\bullet := G_i/G_{i+1}$  pour  $0 \leq i < n$ . Une filtration est dite *de Jordan-Hölder* si ses gradués sont des groupes simples.

PROPOSITION 8.1. *Tout groupe fini admet une filtration de Jordan-Hölder.*

DÉMONSTRATION — On procède par récurrence sur le cardinal du groupe fini  $G$ . Si  $G$  est simple, il n'y a rien à démontrer (prendre  $G_0 = G$  et  $G_1 = \{1\}$ ). Sinon, soit  $H$  un sous-groupe distingué de  $G$  de cardinal maximal et  $\neq G$ . Comme les sous-groupes distingués de  $G/H$  sont en bijection avec les sous-groupes distingués de  $G$  contenant  $H$  (Proposition 6.19 Chap. 2), le groupe quotient  $G/H$  est simple. Si  $H_\bullet$  est une filtration de Jordan-Hölder de  $H$ , alors  $G \supset H \supset H_1 \supset H_2 \cdots \supset H_n = \{1\}$  en est une de  $G$ .  $\square$

REMARQUE 8.2. Un groupe admet en général plusieurs filtrations de Jordan-Hölder. Par exemple, le groupe abélien  $p$ -élémentaire  $G = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ , un  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ -espace vectoriel de dimension 2, admet exactement  $p + 1$  sous-groupes  $H \simeq \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  (nécessairement distingués), et pour tous ces groupes on a  $G/H \simeq \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ , de sorte que  $G \supset H \supset \{1\}$  est de Jordan-Hölder.

THÉORÈME 8.3. (Jordan-Hölder) *Si  $G_\bullet$  et  $G'_\bullet$  sont deux filtrations de Jordan-Hölder d'un même groupe  $G$ , alors elles ont même longueur, disons  $n$ , et il existe  $\sigma \in S_n$  tel que  $\text{gr}_i G_\bullet \simeq \text{gr}_{\sigma(i)} G'_\bullet$  pour tout  $0 \leq i < n$ .*

En particulier, les gradués d'une filtration de Jordan-Hölder d'un groupe fini  $G$  sont bien définis à permutation et isomorphisme près : on les appelle les *facteurs de Jordan-Hölder* de  $G$ . Noter que dans le cas  $G = S_n$ , le théorème de Jordan-Hölder découle facilement des Théorèmes 5.1 et 5.2. Ils démontrent :

COROLLAIRE 8.4. *Pour  $n \geq 5$ , les facteurs de Jordan-Hölder de  $S_n$  sont  $A_n$  et  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ . Le facteurs de Jordan-Hölder de  $S_4$  sont  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$ ,  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ ,  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ ,  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ , et ceux de  $S_3$  sont  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$  et  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ .*

Pour démontrer le théorème de Jordan-Hölder, nous aurons besoin du lemme suivant. Soit  $G_\bullet$  une filtration du groupe  $G$ . Si  $H$  est un sous-groupe de  $G$ , alors  $H_i := G_i \cap H$  définit manifestement une filtration du groupe  $H$ . De plus, si  $H$  est distingué dans  $G$ , et si  $\pi : G \rightarrow G/H$  est la projection canonique, alors  $K_i := \pi(G_i)$  définit manifestement une filtration du groupe  $K := G/H$  (Exemple 6.4 Chap. 2). Ces deux filtrations ont même longueur que  $G_\bullet$  et sont dites *induites* par cette dernière. Comparons leurs gradués.

16. Il est plus souple de ne pas imposer aux  $G_i$  d'être distincts. La terminologie *suite de composition* (ou *composition series* en anglais) est parfois utilisée pour *filtration*. Nous préférons la seconde pour éviter la confusion avec les suites exactes, juste introduites. Noter enfin que les  $G_i$  avec  $i > 1$  ne sont pas nécessairement distingués dans  $G$ .

LEMME 8.5. Soient  $G_\bullet$  une filtration de longueur  $n$  du groupe  $G$ ,  $H$  un sous-groupe de  $G$ , ainsi que  $H_\bullet$  et  $K_\bullet$  les filtrations induites par  $G_\bullet$  sur  $H$  et  $K := G/H$ . Pour tout  $0 \leq i < n$  on a une suite exacte naturelle

$$1 \rightarrow \text{gr}_i H_\bullet \rightarrow \text{gr}_i G_\bullet \rightarrow \text{gr}_i K_\bullet \rightarrow 1.$$

DÉMONSTRATION — Soit  $\pi : G \rightarrow K$  la projection canonique. Soit  $\pi_i$  la composé des morphismes surjectifs naturels  $G_i \xrightarrow{\pi} K_i \rightarrow K_i/K_{i+1}$ . On a clairement  $H_i G_{i+1} \subset \ker \pi_i \subset G_i$ . Précisément, pour  $g \in G_i$  on a les équivalences

$$g \in \ker \pi_i \Leftrightarrow \pi(g) \in K_{i+1} \Leftrightarrow \exists g' \in G_{i+1}, \pi(g) = \pi(g') \Leftrightarrow g \in (G_{i+1}H) \cap G_i = H_i \cap G_{i+1}.$$

Considérons le morphisme  $\iota_i : H_i \rightarrow G_i/G_{i+1}, h \mapsto hG_{i+1}$ . On a montré que la suite

$$H_i \xrightarrow{\iota_i} G_i/G_{i+1} \xrightarrow{\bar{\pi}_i} K_i/K_{i+1} \rightarrow 1$$

est exacte. Il ne reste qu'à voir que le noyau de  $\iota_i$  est  $H_{i+1}$ . Mais c'est l'ensemble des  $h \in H_i$  tels que  $hG_{i+1} = G_{i+1}$ , c'est donc bien  $H_i \cap G_{i+1} = H_{i+1}$ .  $\square$

DÉMONSTRATION — (du théorème de Jordan-Hölder) On raisonne par récurrence sur  $|G|$ . Il n'y a rien à démontrer si  $G$  est simple. Sinon, fixons  $1 \subsetneq H \subsetneq G$  un sous-groupe distingué strict de  $G$ . Soit  $G_\bullet$  une tour de Jordan-Hölder de  $G$  de longueur  $n$ , ainsi que  $H_\bullet$  et  $K_\bullet$  les filtrations induites par  $G_\bullet$  comme ci-dessus sur  $H$  et  $K = G/H$ . Par hypothèse,  $\text{gr}_i G$  est simple pour tout  $i$ . La suite exacte montre donc que pour tout  $i$ , on a donc soit  $\text{gr}_i H_\bullet \simeq \text{gr}_i G_\bullet$  (simple) et  $\text{gr}_i K_\bullet \simeq 1$ , soit  $\text{gr}_i H_\bullet \simeq 1$  et  $\text{gr}_i G_\bullet \simeq \text{gr}_i K_\bullet$  (simple). Notons  $I$  et  $J$  l'ensemble des indices  $i$  dans le premier et second cas respectivement, de sorte que  $\{1, \dots, n\} = I \sqcup J$ . Par hypothèse de récurrence appliquée à  $H$  et  $G/H$ , les gradués de  $H_\bullet$  et  $K_\bullet$  (modulo isomorphismes et permutations) ne dépendent pas de ces filtrations de  $H$  et  $K$  respectivement. La même chose vaut donc pour les gradués de  $G$ , qui sont réunion avec multiplicité, de ceux de  $H$  et de  $K$ .  $\square$

EXEMPLE 8.6. (Où l'on retrouve ... le théorème fondamental de l'arithmétique !) Remarquons que ce théorème appliqué à  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  redémontre l'unicité de la décomposition d'un entier en facteurs premiers. En effet, à toute écriture  $n = p_1 \dots p_r$  avec les  $p_i$  premier, on peut associer une filtration de Jordan-Hölder du groupe cyclique  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  de gradués les  $\mathbb{Z}/p_i\mathbb{Z}$ .

Dans le reste de ce complément, on rediscute de la notion de résolubilité en terme de filtrations à gradués abéliens. Commençons par une traduction des Propositions 6.11 et 4.4.

PROPOSITION 8.7. Soit  $1 \rightarrow H \xrightarrow{i} G \xrightarrow{\pi} K \rightarrow 1$  une suite exacte de groupes. Alors  $G$  est résoluble si, et seulement si,  $H$  et  $K$  le sont.

Une filtration  $G_\bullet$  de  $G$  est dite *normale* si on a  $G_i \triangleleft G$  pour tout  $i$ .

PROPOSITION 8.8. Soit  $G$  un groupe. Il y a équivalence entre :

- (i)  $G$  est résoluble,
- (ii)  $G$  possède une filtration normale à gradués abéliens,
- (iii)  $G$  possède une filtration à gradués abéliens.

*De plus, tout groupe résoluble fini possède une filtration à gradués cycliques d'ordre premier.*

DÉMONSTRATION — Si  $G$  est résoluble de classe  $n$ , alors les  $G_i := D^i(G)$ , pour  $i = 0, \dots, n$ , définissent une filtration de longueur  $n$  de  $G$  à gradués  $D^i(G)_{\text{ab}}$  abéliens. Cette filtration est normale car  $D^i(G)$  est caractéristique dans  $G$  pour tout  $i$ , donc distingué. Cela montre (i)  $\Rightarrow$  (ii). L'implication (ii)  $\Rightarrow$  (iii) est évidente. Supposons enfin que  $G_\bullet$  est une filtration de longueur  $n$  de  $G$  à gradués abéliens. L'hypothèse  $G_n = 1$ , la Proposition 8.7 et, pour  $i = 0, \dots, n-1$ , les suites exactes naturelles

$$1 \rightarrow G_{i+1} \rightarrow G_i \rightarrow \text{gr}_i G_\bullet \rightarrow 1$$

entraînent successivement que  $G_{n-1}, G_{n-2}, \dots, G_1, G_0 = G$  sont résolubles. Cela montre (iii)  $\Rightarrow$  (i).

Supposons maintenant  $G$  résoluble fini. Considérons une filtration de Jordan-Hölder de  $G$ . Par la Proposition 8.7, ses gradués sont résolubles. Ils sont aussi simples et finis. Mais un groupe simple résoluble  $H$  est de groupe dérivé  $D(H)$  trivial (sinon on aurait  $D^n(H) = H$  pour tout  $n \geq 1$ ), donc  $H$  est abélien, puis cyclique d'ordre premier par l'Exemple 6.14.  $\square$

## 9. Complément II : Groupe de Galois d'un polynôme (culturel)

C'est Galois qui introduit le premier, vers 1830, la notion et la terminologie de *groupe*, dans ses recherches sur la *résolubilité par radicaux* des racines d'un polynôme  $P$  à une variable (dans la lignée de travaux de Lagrange). Informellement, on entend par là le fait de pouvoir écrire ou non les racines de  $P$  comme somme de radicaux emboîtés de termes dépendant simplement des coefficients de  $P$ .

Galois, tout comme Lagrange, s'intéresse aux relations de nature algébrique entre les différentes racines d'un même polynôme à une variable. De manière moderne, on considère le sous-groupe

$$\Sigma = \text{Aut}(\mathbb{C}) \subset S_{\mathbb{C}}$$

de tous les automorphismes du corps  $\mathbb{C}$ . Par exemple, la conjugaison complexe  $z \mapsto \bar{z}$  est un élément de  $\Sigma$ , mais il y en a beaucoup d'autres, en fait, une infinité indénombrable! Noter qu'un élément  $\sigma \in \Sigma$  vérifie toujours  $\sigma(x) = x$  pour  $x \in \mathbb{Q}$ , puis  $\sigma(P(x_1, \dots, x_n)) = P(\sigma(x_1), \dots, \sigma(x_n))$  pour tout  $P \in \mathbb{Q}[X_1, \dots, X_n]$  et  $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{C}$ . En particulier,  $\sigma$  préserve l'ensemble des zéros des polynômes à coefficients rationnels.

Fixons donc  $P \in \mathbb{Q}[X]$ , et notons  $R \subset \mathbb{C}$  l'ensemble fini de ses racines.<sup>17</sup> L'action naturelle de  $\text{Aut}(\mathbb{C})$  sur  $\mathbb{C}$  préserve  $R$ , ce qui fournit un morphisme de groupes

$$\text{Aut}(\mathbb{C}) \rightarrow S_R.$$

L'image de ce morphisme est par définition le groupe de Galois du polynôme  $P$ . Il est noté  $\text{Gal}(P/\mathbb{Q})$ . Autrement dit, ce sont les permutations des racines de  $P$  induites par un automorphisme du corps  $\mathbb{C}$ . Il est non trivial : on montre par exemple assez formellement que si  $P$  est irréductible dans  $\mathbb{Q}[X]$  alors  $\text{Gal}(P/\mathbb{Q})$  agit transitivement sur  $R$ .

<sup>17</sup>. Si  $P$  est irréductible dans  $\mathbb{Q}[X]$ , alors il est premier à  $P'$  dans  $\mathbb{Q}[X]$ , et donc par Bezout  $P$  n'a pas de racine multiple dans  $\mathbb{C}$  : ainsi,  $P$  a exactement  $\deg P$  racines complexes.

EXEMPLE 9.1. En guise d'exemple, considérons  $P = X^4 - 2$ . On a

$$R = \{\alpha, i\alpha, -\alpha, -i\alpha\} \quad \text{avec } i^2 = -1 \text{ et } \alpha = \sqrt[4]{2}.$$

Identifions respectivement  $\alpha, i\alpha, -\alpha, -i\alpha$  à  $1, 2, 3, 4$ , et donc  $\text{Gal}(P/\mathbb{Q})$  à un sous-groupe  $G$  de  $S_4$ . L'élément de  $G$  induit par la conjugaison complexe  $\tau$  est la transposition  $(24)$ , mais il y a bien d'autres éléments dans  $G$ . Par exemple,  $P$  étant irréductible dans  $\mathbb{Q}[X]$  l'action de  $G$  sur  $\{1, 2, 3, 4\}$  doit être transitive, et donc il doit exister  $\sigma \in \text{Gal}(P/\mathbb{Q})$  tel que  $\sigma(\alpha) = i\alpha$ . La relation  $i^2 = -1$  montre  $\sigma(i)^2 = -1$ , puis  $\sigma(i) = \pm i$ . Quitte à remplacer  $\sigma$  par  $\tau\sigma$  on peut donc supposer  $\sigma(i) = i$  et  $\sigma(\alpha) = i\alpha$ . On constate alors que  $\sigma$  agit comme le 4-cycle  $(1234)$ , puis que  $G$  contient le groupe  $D_8$ , car on a  $D_8 = \langle (1234), (24) \rangle$ . En fait, on peut montrer  $G = D_8$ . En effet, la relation  $\sigma(-x) = -\sigma(x)$  pour tout  $\sigma \in \text{Aut}(\mathbb{C})$  montre que les éléments  $G$  commutent avec la double transposition  $(13)(24)$ , dont le commutant dans  $S_4$  est en fait  $D_8$ .

Un résultat spectaculaire de Galois est le fait que  $P$  est résoluble par radicaux si, et seulement si, le groupe  $\text{Gal}(P/\mathbb{Q})$  est *résoluble* au sens de la Définition 6.9. Comme un polynôme générique de degré  $n$  a pour groupe de Galois  $S_n$ , et que ce dernier n'est résoluble que pour  $n \leq 4$  (Proposition 6.7), il retrouve que le polynôme générique n'est pas résoluble par radicaux en degré  $\geq 5$ , un résultat déjà connu de Abel et Ruffini. De même, la résolubilité du groupe  $D_8$  est compatible avec l'écriture par radicaux triviale des racines de  $X^4 - 2$ . Ces résultats, et bien d'autres, feront l'objet du cours d'algèbre 2. Ils constituent une motivation forte à l'étude des sous-groupes de  $S_n$ .

### 10. Complément III : Le groupe affine et un théorème de Galois

Soit  $V$  un espace vectoriel<sup>18</sup> sur un corps  $k$ . On rappelle qu'une bijection  $f : V \rightarrow V$  est dite *affine* si on a, pour tout  $x, y \in V$  et tout  $\lambda, \mu \in k$  avec  $\lambda + \mu = 1$ ,

$$f(\lambda x + \mu y) = \lambda f(x) + \mu f(y).$$

Alternativement, il est équivalent de demander que  $f$  est affine et :

- (a) qu'il existe  $\vec{f} \in \text{GL}(V)$ , nécessairement unique et appelée *application linéaire tangente*, vérifiant  $f(x + h) = f(x) + \vec{f}(h)$  pour tout  $x, h \in V$ .
- (b) qu'il existe  $a \in \text{GL}(V)$  et  $b \in V$  avec  $f(x) = a(x) + b$ . On a alors nécessairement  $a = \vec{f}$  et  $b = f(0)$ .

DÉFINITION 10.1. On note  $\text{Aff}(V) \subset S_V$  le sous-groupe des bijections affines  $f$  de  $V$ .

Un sous-groupe important de  $\text{Aff}(V)$  est le sous-groupe  $T(V)$  constitué des translations, *i.e.* des applications de la forme  $\tau_v(x) = x + v$ , avec  $v \in V$ . L'application  $v \mapsto \tau_v$  est un isomorphisme  $V \simeq T(V)$ . Le groupe  $\text{Aff}(V)$  agit naturellement sur

18. Le cadre le plus clair, mais évité ici pour aller droit au but, serait en fait de se placer dans un espace affine général sous  $V$ , c'est-à-dire d'un ensemble muni d'une action libre et transitive de l'espace vectoriel  $V$ . Dans un espace affine, non seulement on ne favorise pas d'origine, mais on distingue deux groupes identifiés ici potentiellement de manière perturbante : le sous-groupe  $\text{GL}(V)$  de  $\text{Aff}(V)$  fixant 0, et le quotient  $\text{GL}(V)$  de  $\text{Aff}(V)$  des applications linéaires tangentes.

$V$ , et ce transitivement, car c'est déjà le cas de  $T(V)$ . Le stabilisateur de l'origine  $0$  de  $V$  coïncide avec  $GL(V)$ . On a un morphisme

$$d : \text{Aff}(V) \rightarrow GL(V), f \mapsto \vec{f}$$

(le vérifier !). Ce morphisme  $d$  est surjectif car on a  $df = f$  pour  $f \in GL(V)$ . Son noyau est le sous-groupe  $T(V)$  (c'est clair sur (b)), qui est donc distingué dans  $\text{Aff}(V)$ .

PROPOSITION 10.2. *On a une suite exacte courte naturelle*

$$1 \longrightarrow V \xrightarrow{v \mapsto \tau_v} \text{Aff}(V) \xrightarrow{d} GL(V) \longrightarrow 1.$$

Le sous-groupe  $GL(V)$  de  $\text{Aff}(V)$  est un complément de  $T(V)$ , et on a  $\text{Aff}(V) \simeq V \rtimes_{\alpha} GL(V)$  pour le morphisme tautologique  $\alpha : GL(V) \rightarrow \text{Aut}(V)$ .

DÉMONSTRATION — On a clairement  $T(V) \cap GL(V) = \{1\}$  et  $\text{Aff}(V) = T(V)GL(V)$  (propriété (b)), donc  $GL(V)$  est un complément de  $T(V)$  dans  $\text{Aff}(V)$ . Ainsi, on a  $\text{Aff}(V) = T(V) \rtimes GL(V)$  (produit semi-direct interne). Pour  $g \in GL(V)$  et  $v \in V$  on a la formule immédiate  $g\tau_v g^{-1} = \tau_{g(v)}$ . On conclut par suivi des isomorphismes (Proposition 7.8 appliquée à  $a : V \xrightarrow{\sim} T(V), v \mapsto \tau_v$  et  $b = \text{id}$ ).  $\square$

Considérons le cas de la dimension 1. Le groupe  $\text{Aff}(k)$  est simplement le groupe des bijections de  $k$  de la forme  $x \mapsto ax + b$  avec  $a \in k^{\times}$  et  $b \in k$ . Il est dans une suite exacte  $1 \rightarrow k \rightarrow \text{Aff}(k) \rightarrow k^{\times} \rightarrow 1$ , et les deux groupes  $k$  et  $k^{\times}$  sont abéliens, on en déduit :

COROLLAIRE 10.3. *Le groupe  $\text{Aff}(k)$  est résoluble.*

Plutôt que de développer de la géométrie affine, on se propose dans ce complément de voir comment le groupe  $\text{Aff}(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$  intervient, suivant Galois, dans la classification des sous-groupes résolubles de  $S_p$  qui sont *transitifs*, i.e. agissant transitivement sur  $\{1, \dots, p\}$ . Commençons par donner quelques conditions nécessaires et suffisantes simples pour qu'un sous-groupe de  $S_p$  avec  $p$  premier soit transitif.

LEMME 10.4. *Soit  $G$  un sous-groupe de  $S_p$  avec  $p$  premier. Les conditions suivantes sont équivalentes :*

- (i)  $G$  est transitif,
- (ii)  $p$  divise  $|G|$ ,
- (iii)  $G$  contient un  $p$ -cycle.

DÉMONSTRATION — Soient  $X = \{1, 2, \dots, p\}$  et  $x \in X$ . Supposons (i). Alors l'orbite de  $x$  sous  $G$  est  $O_x = X$ . La formule orbite-stabilisateur montre  $|G| = |G_x| |X|$ , et donc  $p$  divise  $|G|$ . On a montré (ii). Si  $p$  divise  $|G|$  alors par Cauchy  $G$  contient un élément  $c$  d'ordre  $p$ . L'ordre d'un élément de  $S_p$  étant le ppcm des longueurs de ces cycles, cela montre que  $c$  est produit de  $p$ -cycles à supports disjoints, puis  $c$  est un  $p$ -cycle car  $|X| = p$ . On a montré (ii)  $\implies$  (iii). L'implication (iii)  $\implies$  (ii) est évidente.  $\square$

Considérons la bijection  $\{1, \dots, p\} \xrightarrow{\sim} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ ,  $i \mapsto \bar{i}$ . Elle permet d'identifier  $S_p$  avec  $S_{\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}}$ , et nous verrons définitivement  $\text{Aff}(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$  comme un sous-groupe de  $S_p$  au moyen de cette identification. Par exemple, la translation  $\tau(x) = x + 1$  coïncide alors avec le  $p$ -cycle  $(1\ 2 \ \dots \ p)$ . Ainsi,  $\text{Aff}(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$  est un sous-groupe résoluble et transitif de  $S_p$ . D'après la Proposition 10.2, il est de cardinal  $|\text{Aff}(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})| = p(p-1)$ . On se propose de démontrer le résultat suivant, dû à Galois.<sup>19</sup>

**THÉORÈME 10.5.** (Galois) *Soit  $G$  un sous-groupe transitif de  $S_p$  avec  $p$  premier. Il y a équivalence entre :*

- (i)  $G$  est résoluble,
- (ii)  $G$  possède un sous-groupe distingué d'ordre  $p$ ,
- (iii)  $G$  est conjugué à un sous-groupe de  $\text{Aff}(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$ ,
- (iv) tout élément de  $G$  fixant 2 points de  $\{1, \dots, p\}$  est l'identité,
- (v) on a  $|G| \leq p(p-1)$ .

Nous aurons besoin du lemme suivant.

**LEMME 10.6.** *Soient  $p$  premier,  $c$  un élément d'ordre  $p$  dans  $S_p$  (i.e. un  $p$ -cycle),  $C = \langle c \rangle$  et  $N = \{\sigma \in S_p \mid \sigma C \sigma^{-1} = C\}$  le normalisateur de  $C$  dans  $S_p$ . Alors :*

- (a) *il existe  $g \in S_p$  tel que  $gNg^{-1} = \text{Aff}(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$ .*
- (b) *le centralisateur de  $c$  dans  $S_p$  est  $C$ .*

**DÉMONSTRATION** — Quitte à remplacer  $c$  par un conjugué, on peut supposer que  $c$  est la translation  $x \mapsto x + 1$  via l'identification  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \xrightarrow{\sim} \{1, \dots, p\}$  ci-dessus, et donc  $T(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}) = C$ . Soit  $\sigma \in S_p$  commutant avec  $c$ . On a alors

$$\sigma(x + 1) = \sigma(x) + 1, \quad \forall x \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}.$$

On en déduit  $\sigma(x) = x + \sigma(0)$ , et donc  $\sigma = c^k$  avec  $k \equiv \sigma(0)$ . Cela montre le (b). De même, supposons que  $\sigma \in S_p$  normalise  $C$ . Il existe  $k \in (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^\times$  avec  $\sigma c \sigma^{-1} = c^k$ , car  $c^k$  doit engendrer  $\langle c \rangle$ . Mais  $\sigma c = c^k \sigma$  s'écrit

$$\sigma(x + 1) = \sigma(x) + k, \quad \forall x \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}.$$

Cela implique  $g(x) = kx + g(0)$  : on a montré  $N \subset \text{Aff}(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$ . L'autre inclusion est claire car  $T(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}) = \langle c \rangle$  est distingué dans  $\text{Aff}(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$ .  $\square$

**DÉMONSTRATION** — (du Théorème de Galois) Montrons (i) implique (ii). Noter que  $G$  est non trivial (car transitif). Supposons  $G$  résoluble. Alors  $G$  possède un sous-groupe distingué abélien non trivial  $A$ . En effet, si on a  $D^n(G) = \{1\}$  et  $D^{n-1}(G) \neq \{1\}$ , le sous-groupe  $A = D^{n-1}(G)$  convient (il est même caractéristique dans  $G$ ). Vérifions que  $A$  agit transitivement sur  $\{1, \dots, p\}$ . Soient  $\Omega_1, \dots, \Omega_r$  les orbites de  $A$  dans  $\{1, \dots, p\}$ . Les  $\Omega_i$  sont permutées (transitivement) par  $G$  car  $A$  est distingué dans  $G$  : on a  $gAx = gAg^{-1}gx = Agx$ . En particulier, les  $\Omega_i$  ont même cardinal  $s$ , et donc on a  $p = rs$ . Le cas  $s = 1$  signifie  $A = \{1\}$ , qui est absurde car  $A$  est non trivial. On a donc bien  $r = 1$  :  $A$  agit transitivement sur  $\{1, \dots, p\}$ . Par le Lemme 10.4,  $A$

<sup>19</sup>. Dans la théorie de Galois, ce résultat s'interprète notamment en disant que si un polynôme  $P \in \mathbb{Q}[X]$  de degré premier est résoluble par radicaux, alors chaque racine de  $P$  s'exprime comme un polynôme à coefficients rationnels en deux quelconques des racines de  $P$ .

contient donc un  $p$ -cycle  $c$  de  $S_p$ . Mais le commutant de  $c$  est  $\langle c \rangle$  par le Lemme 10.6 (b). On a donc  $A = \langle c \rangle$  car  $A$  est abélien : on a montré le (ii).

L'implication (ii)  $\implies$  (iii) se déduit des Lemmes 10.4 et 10.6 (a).

L'implication (iii)  $\implies$  (iv) est une propriété générale de l'action naturelle de  $\text{Aff}(k)$  sur  $k$ . En effet, si l'équation  $ax + b = x$  admet deux solutions  $x \in k$ , c'est qu'on a  $b = 0$  et  $a = 1$ .

Pour l'implication (iv)  $\implies$  (v), on observe d'abord que l'application  $G \rightarrow \{1, \dots, p\} \times \{1, \dots, p\}, g \mapsto (g(1), g(2))$ , est injective par l'hypothèse. Son image est incluse dans le sous-ensemble  $X$  des couples  $(i, j)$  avec  $j \neq i$ . On en conclut car on a  $|X| = p(p-1)$ .

Montrons (iv)  $\implies$  (v). On sait que  $p$  divise  $|G|$  car  $G$  est transitif. De plus, l'hypothèse (iv) implique que pour  $i \in \{1, \dots, p\}$ , le stabilisateur  $G_i$  agit librement sur  $\{1, \dots, p\} \setminus \{i\}$ , et donc  $|G_i|$  divise  $p-1$  par l'Exercice 4.18. On en déduit que  $|G| = p|G_i|$  divise  $p(p-1)$ .

Montrons enfin (v)  $\implies$  (ii). Soit  $C$  un sous-groupe cyclique d'ordre  $p$  de  $G$  (Lemme 10.4). Il suffit de montrer que  $C$  est distingué dans  $G$ . Sinon, il existe  $g \in G$  tel que  $C' := gCg^{-1}$  est distinct de  $C$ . On a donc  $C \cap C' = \{1\}$  (c'est un sous-groupe strict de  $C \simeq \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ ). Mézalor l'application  $C \times C' \rightarrow G, (c, c') \mapsto cc'$  est injective, et donc on a  $|CC'| = p^2$ . C'est absurde car on a  $|G| \leq p(p-1)$  et  $CC' \subset G$ .  $\square$

Au passage, nous en déduisons le :

**COROLLAIRE 10.7.** *Si  $p$  est premier, il existe à isomorphisme près, une et une seule action transitive de  $S_p$  sur un ensemble à  $(p-2)!$  éléments. Elle a pour stabilisateurs les conjugués de  $\text{Aff}(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$ .*

**DÉMONSTRATION** — D'après la classification des actions transitives, il suffit de montrer la seconde assertion. Mais un tel stabilisateur  $H$  est d'ordre  $p(p-1)$ . Par le Lemme 10.4, il agit transitivement sur  $\{1, \dots, p\}$ . On conclut d'après le (v)  $\implies$  (iii) du Théorème.  $\square$

Dans le cas  $p = 5$  on retrouve l'existence, et surtout l'unicité jusqu'alors laissée de côté!, de l'action exotique de  $S_5$  sur 6 éléments :

**COROLLAIRE 10.8.** *À isomorphisme près, il existe une unique action transitive de  $S_5$  sur un ensemble à 6 éléments. Le groupe affine  $\text{Aff}(\mathbb{Z}/5\mathbb{Z})$  en est un stabilisateur.*